



Eindhoven, 7 november 2012

Geacht raadslid,

inleidend overzicht

Sinds onze laatste brief van 8 december 2010 is een aantal lokale situaties naar het oordeel van de leiding in Den Haag dermate uit de hand gelopen, dat alleen volstaan met aanscherping van het beleid onvoldoende zou zijn. Door introduceren van de slagzin ‘*de moeilijkheden in de grensstreek oplossen*’ legitimeert het Kabinet het tot stand brengen van algemeen geldende regelgeving en dat gaat dan vergezeld van een massale en strikte handhaving. Dit begrepen we uit de veelheid van interviews die minister Opstelten heeft afgegeven. Nog tijdens het kerstreces (vergaderjaar 2010-2011) gaf de minister aan, hierover met de 2^e Kamer van gedachten te willen wisselen. In de media werd die aanscherping van beleid en het voorkomen van moeilijkheden zoals verkeersoverlast, verenigd in het alles samenvattende begrip ‘**de wietpas**’. In deze brief gaan wij in op nieuwe regels, wat is vastgelegd en hoe, veel handwerk, voorstellen automatisering (januari).

Breaking news: maandag 5 november ‘12 horen we minister Opstelten bij de presentatie van de nieuwe ploeg op tv eigenlijk zeggen dat we met al dit werk in het Zuiden door moeten ploeteren, maar in het Noorden hoeft dat ineens niet meer zo nodig.

Februari. Juli – september: de opkomstbevordering. Maart, april, mei (informatieflyer A5 splitsing in Noord en Zuid in 6 taaledities uitgebracht, inschrijvingsformulier, algemene voorwaarden [huisregels], A4 flyer met poging tot uitleg over de ‘wietpas’, apparatuur kopen en uitproberen, software-updates). In de brief een uitgebreider beschrijving wat betreft de genodigdenlijst, waarop geen enkele *sans papiers* ingeschreven staat. De eerste ervaringen: het genodigdenaantal stijgt, maar ten opzichte van april is de helft van de omzet van de coffeeshops naar de staatsdrugshandel weggelekt. Tenslotte: consumentenwantrouwen. Handhavings-modelletjes. Enquête onder coffeeshopbezoekers (23 april – 31 mei 2012 afgenomen, (n = 2421, het resultaat, inclusief vraag BM).

Waar komen de ondervraagde coffeeshopbezoekers vandaan ? **2 bijlagen** (2008, 2012).

grensstreken grensstreek...?

Feitelijk gaat het om problemen van enkele grenssteden (van de 71 grenzen er 40 aan de Bondsrepubliek Duitsland, 27 grenzen aan het Koninkrijk België en 4 gemeenten grenzen aan zowel de B.R.D. als aan België), dit uitgaande van in totaal 443 gemeenten (Staatsalmanak 2008). Van alle Nederlandse gemeenten is 16,2% een grensgemeente. Bekijken we alleen die grensgemeenten dan kunnen we vaststellen dat 77,47% (n = 55) tot een 0-optie heeft besloten, dus daar is geen enkele coffeeshop gevestigd. Met wat aangeduid werd als ‘**de moeilijkheden in de grensstreek oplossen**’ stellen we vast, dat deze leuze slechts betrekking kan hebben op de 21,12% (n = 15) grensgemeenten **met** coffeeshops

(en Roosendaal is 1,41% met 4 coffeeshops dicht, waarvan er thans nog 1 open is als koffie-, thee-, frisdrank-verstrekker en zonder ook maar iets van cannabisverkoop). Naast Roosendaal (samen met Bergen op Zoom) hebben de gemeenten Venlo en Maastricht landelijk aandacht gevraagd voor de verkeersproblematiek. In Venlo was de verkeersdruk in het centrum afgenomen door de verhuizing van 2 shops naar de rand van de stad, dit is door betrokkenen ervaren als een opluchting. We stellen vast dat in Maastricht een dergelijke verhuizing ook thans nog niet heeft plaatsgevonden.

In Terneuzen werd de verkeersdruk omgeleid naar een groot parkeerterrein, waartoe de gemeente ook bebording liet plaatsen. Deze coffeeshop Checkpoint kwam op geheel andere manier in het nieuws, doordat in dit geval werd opgetreden door het Openbaar Ministerie. Dat betekende onmiddellijke sluiting en dagvaardingen voor de eigenaar en een groot aantal personeelsleden. Het O.M. in Middelburg is teruggefloten, er volgde namelijk uiteindelijk ontslag van rechtsvervolgving. De gemeente Terneuzen heeft nooit landelijk aandacht gezocht voor haar verkeersproblematiek, coffeeshopbeleid is gemeentelijk beleid en de gemeente Terneuzen vond van zichzelf dat ze haar eigen zaakjes goed geregeld had. Van de andere 13 gemeenten kan slechts vastgesteld worden dat, gelijk Terneuzen, de verkeersproblematiek niet dusdanig was, dat er geklaagd werd of gevraagd werd om hulp uit Den Haag. Overigens is Bergen op Zoom geen grensgemeente, Bergen op Zoom grenst aan Roosendaal. Van de 15 gemeenten is Maastricht de enige gemeente met aanhoudende klachten over verkeersproblematiek en is gevraagd om hulp uit Den Haag. De generalisatie 'de moeilijkheden in de grensstreken oplossen' blijkt feitelijk neer te komen op de moeilijkheden in één grensgemeente. In Terneuzen is nog 1 coffeeshop geopend en in Venlo heeft de gemeente met ontzetting kennis genomen van de sluiting van de 2 coffeeshops aan de rand van de stad, waarmee hernieuwd verkeersproblematiek in het centrum ontstond. Wat betreft Roosendaal: de burgemeester is zich aan het oriënteren of het mogelijk is de coffeeshop te laten exploiteren in de vorm van een stichting (hiertoe bezocht de burgemeester coffeeshop Espresso te Zwijndrecht).

Voor de goede orde sommen wij op, van Noord naar Zuid en van Oost naar West, alle grensgemeenten met coffeeshops die geen moeilijkheden, geen verkeersproblematiek, aangemeld hebben (afgezien van reeds opgeloste problemen of sinds recent opgetreden negatieve ontwikkelingen). Het gaat om 14 gemeenten:

Delfzijl, Emmen, Coevorden, Hardenberg, Enschede, Winterswijk, Venlo, Roermond, Sittard-Geleen, Kerkrade, Heerlen, Weert, Breda en Terneuzen.

En dan is er nog Roosendaal waar niets is, maar misschien wel nog wat komt.

Wij hebben voorgaand cijfermateriaal ontleend aan de documentatiereeks 'Hangditopindeshop' nr. 12, uitgegeven door Capricorn (Heerlen, 22-03-2012).

geen grensgemeente

Ook Eindhoven is geen grensgemeente, uit de enquête onder coffeeshopbezoekers 2008/2009 (n = 3077) is gebleken dat in 12 van de 15 coffeeshops het aantal buitenlandse bezoekers gemiddeld 8,7% bedroeg. Elders in deze brief komen wij nog te spreken over dit percentage en andere percentages.

In onze opvatting is het tamelijk onlogisch in Eindhoven een 'wietpas' te introduceren om de verkeersproblematiek in Maastricht hardhandig op te lossen. Wij vroegen u dan ook in onze brief van 8 december 2010 de pilot 'wietpas' niet aan te vangen. Het *overall* beleid in de 14 opgesomde gemeenten is stil en rustig van aard. De ontwikkelingen sindsdien in Roosendaal, Terneuzen en Venlo hebben dit beeld van stilte en rust niet echt verstoord, het waren ons inziens, de hoge Haagse heren die zich een smakelijk verkiezingsstandpunt toedienden (om met de woorden van Nixon-adviseur John Ehrlichmann te spreken: "*Drugs are a very sexy political issue*").

de wietpas-hype

Intussen: de media waren niet van zins ons allen lastig te vallen met allerlei genuanceerd nieuws. Liever 'Er komt een wietpas', dan een uitvoerige uitleg over de te documenteren lijst van genodigden

en **andere lijsten**. Een personeelslijst, een leverancierslijst, (de achterdeur buiten beschouwing latende), voor frisdrankleverancier, wasserij of Rentokil-textiel onderhoudscontract, servicemonteur luchtzuiveringsinstallatie of espressomachine. Wil je als coffeeshopondernemer op goede voet staan met je burens, dan heb je te maken met gasten die zich niet voor een kopje koffie op **de te documenteren lijst van genodigden** willen inschrijven en ook geen leverancier zijn, daarvoor introduceerden wij het begrip ‘**gastenboek**’. Dat is ook erg handig als de gemeente je opbelt en vraagt of je een groep gemeenteambtenaren of een buitenlandse delegatie in de shop gaat ontvangen. De nieuwe gedoogvoorwaarden voorzien niet in deze extra documentatie, maar is eenduidig wat betreft het ingezetene van Nederland zijn. Zonder leverancierslijst heb je al gauw een probleem met de Poolse chauffeur of monteur. Willen we misverstanden op voorhand uitsluiten dan zijn gastenboek, leverancierslijst, personeelslijst **andere te documenteren lijsten** geworden. Leveranciers en gasten verschillen van de ingeschreven genodigden in die zin, dat ze geen cannabis kunnen kopen. *Dit alles aantoonbaar om uit te sluiten dat dagtoeristen in de coffeeshop aanwezig kunnen zijn*. We hebben goede nota genomen van het feit dat minister Opstelten in eerste instantie dacht aan een pasje, wat alleen aan inwoners van een gemeente verstrekt kon worden. Gemakshalve ging hij voorbij aan de 310 gemeenten met een 0-optie, waar geen enkele coffeeshop te vinden is. Op één van onze vergaderingen vatte onze adviseur dit samen met de kreet: “dat betekent in 310 gemeenten *cold turkey* afkicken ! Is de minister werkelijk zo onverstandig?”. En zo werd de in het spraakgebruik ingeburgerde ‘**I**’ van **Inwoner** ergens veranderd in de ‘**I**’ van **Ingezetene van Nederland**. De laatste formulering stelt ons in staat onze Amerikaanse, Belgische, Duitse of Franse burens, die hier al jaren wonen, aan onze deur niet te discrimineren, maar op vertoon van een uittreksel van de gemeentelijke basisadministratie, ‘GBA-tje’, dat hij of zij hier woont, als zijnde een Ingezetene van Nederland tot de coffeeshop toe te laten.

Vaak komt het voor dat de invoering van nieuwe regels ontaardt in steeds schijnbaar uit het niets opduikende restcategorieën. Een hotelgast die hier 1 of 6 maanden verblijft heeft zich laten registreren aan de hotelbalie: *allen* vullen het door het hotel verstrekte formulier in en deze formulieren vormen *samen* het gastenboek (dan wel de gastenlijst) en werden vroeger elke nacht door de politie ingenomen, verzameld en beheerd. Te eniger tijd later werden de formulieren door de politie vernietigd. De praktijk van vandaag ziet er anders uit, zo wordt van de inschrijfformulieren een lijst gemaakt, waarna de papieren worden vernietigd. Er zijn hotels die de *papieren* stap overslaan en overgaan tot het direct in de computer invoeren. Geruchten gaan dat er zo hier en daar ook wel hotels zijn, die een *kopie* van het paspoort maken. Kort samengevat, het is kennelijk een veld waar veel *opvattingen* en veel *interpretaties* denkbaar en/of gangbaar zijn. Het hotel beschikt binnen 1 etmaal niet meer over het inschrijvingsdocument en bouwt zodoende überhaupt geen databestand op, anders dan ‘n mailinglijst. Een uniform beleid tot stand brengen zou vergen dat *elk* hotel ‘n inschrijvingsformulier door de gasten laat invullen, welk document binnen ‘n etmaal vernietigd wordt.

In het hotel ontmoeten Nederlanders, inwonende buitenlanders en uiteraard hotelgasten elkaar, voor langere of kortere tijd. Het streven is hier niet te gaan discrimineren. Tot voor kort waren eerder beschreven groepen bezoekers zonder meer welkom in onze coffeeshops. Wij wensen deze vormen van sociale cohesie niet op te breken.

Iedereen in Nederland heeft al een pas of kaart bij zich en 1 is genoeg. In de coffeeshopbranche is het al 18 jaar zo, dat eenieder identiteitskaart of paspoort bij zich dient te hebben en steeds dient te tonen bij het betreden van de coffeeshop - immers al ‘t mogelijke moet worden gedaan om een zich binnendringende minderjarige **buiten** de deur te houden. Je *ID-card* laten zien is intussen volkomen vanzelfsprekend geworden en op sommige coffeeshops is nog een oud bord aan te treffen met de melding dat je zonder pas niet toegelaten zal worden. Na *Nine Eleven* kwam het in dit land tot de Wet Identificatieplicht, in wezen liepen de coffeeshops toen al 8 jaar lang te oefenen. Met het in werking treden van deze wet (10 jaar geleden), werd het ook in ons land normaal dat iedereen een paspoort of ID-card bij zich draagt en dat hiermee ook het door het hotel “veilig opbergen” van een paspoort, vooral als

garantie tegen vertrek zonder betaling, in de toekomst niet meer voorkomt: De in die tijd buiten het hotel aangetroffen gasten beschikten immers *geen van allen* over het eigen paspoort.

Tegenwoordig vormt het incheckformulier van het hotel de basis van een gemeentelijke belasting aanslag ('toeristenbelasting'). Het hotel int deze belasting en draagt deze af aan de gemeente. Bijvoorbeeld de gemeente Amsterdam krijgt op die manier 20 miljoen euro per jaar binnen. Het inschrijvingsformulier is hiervoor nodig als aangiftebron en dus tegelijkertijd een fiscaal stuk en even nauwkeurig als een GBA-tje. Beide beschreven documenten als even betrouwbaar aanmerken, voorkomt dat er nog meer keuzes, dus ook problemen ontstaan.

Wat we vragen is het in de Eindhovense regio toestaan, dat buitenlandse in hotel verblijvenden, in coffeeshops op vertoon van een afschrift of kopie van het inschrijvingsformulier annex aangifte toeristenbelastingformulier voor een meerdaags toeristisch weekend, midweek, week- of maandarrangement. In 1 van de Eindhovense hotels kunnen worden ingeschreven op de door de coffeeshop te documenteren lijst. Hiermee reageren we op de actie-in-de-pers van hotels in het Eindhovens dagblad 18 juli j.l.: 'Hotels niet blij met wietpas'.

Het is het flits-dagtoerisme, het snel heen en weer rijden, met heel soms 1 overnachtinkje wat het verkeer drukker maakt en het parkeren tot een probleem, zoals in Maastricht waar te nemen valt.

Het is immers discriminerend eenvoudigweg alle buitenlanders te weren. Geen woord hierover in de pers - *Over 't hoofd gezien* ? Tot een bezoek ter plaatse kwam het meestal niet. Wij zijn wel gebeld door de pers en hebben ons verzoend met de gedachte, dat voor een uitgebreide toelichting onzerzijds de ruimte in de krant te beperkt was, 'om het voor de lezer eenvoudig en overzichtelijk te houden'. Alles werd teruggebracht tot de vraag of je **voor** of **tegen** 'de wietpas' bent. Wel is overal vermeld dat velen geen wietpas zouden gaan nemen, waar deze mensen het Kabinet ten diepste wantrouwen. Inmiddels weten we dat de onlangs in het Zuiden ingevoerde maatregelen geleid hebben tot omzetverliezen bij alle coffeeshops, in de orde van grootte tussen de 50 en de 75%. Andersgezegd: al dit omzetverlies is vanaf 1 mei, een enorme opsteker voor straathandelaren en *runners*, die in alle soorten en maten drugs *pushen*.

In onze coffeeshops zitten ook wel 'ns mensen te schaken of staan ze aan het poolbiljart en beperken ze zich tot koffie en frisdranken, er wordt op hen geen enkele druk uitgeoefend cannabis aan te schaffen. En om dat te zien, moet je ter plaatse komen. De minister en staatssecretaris kwamen eigener beweging niet, maar de gemeenteraadsleden van Eindhoven kwamen gelukkig wel, ze kwamen op werkbezoek, zo ook raadsleden uit 20 aangrenzende gemeenten. Noch de minister, noch de staatssecretaris is komen kijken bij Indian in Eindhoven, waar al 17 jaar met een pasje gewerkt wordt en Billy iets meer dan 35000 inschrijvingen heeft verricht (die hij op 1 mei j.l. kon weggooien) en gewoon overnieuw moest beginnen, met dit keer de variant 'zonder pasje'. De Indian was niet de enige in het land met zo'n pasjessysteem. Ook de commissie Van der Donk vond een bezoek aan de Indian niet nodig en liet deze ervaringen-met-de-pas geheel buiten beschouwing.

En voor een coffeeshop, die over het rustig voortbestaan in onzekerheid verkeert, is de keuze om 'verplicht vrijwillig' mee te werken aan een pasjesproef 'n betere keuze, dan de keuze niet mee te werken en misschien zelfs sluiting te riskeren. De commissie Van der Donk wilde aan haar rapport de resultaten van een veldproef toevoegen, om het eigen gelijk met enkele basale gegevens te beklemtonen. De gevonden resultaten werden niet vergeleken met bestaande systemen, die in de tekst niet geduid werden. De exploitant van de coffeeshop moest extra kosten (magneetstriplezer/chipscanner) maken en genoeg nemen met steeds minder bezoekers, steeds grotere omzetverliezen en is op zeker ogenblik ertoe over gegaan de veldproef te beëindigen. Deze Eindhovense coffeeshop is geen lid van de VCE. Gegeven al deze bijkomende informatie hebben wij vooral last van een *wietpas-hype*.

Onze Haagse collega-coffeeshops werden er zo toe verleid boven hun opkomstbevorderingsposter de navolgende kop af te drukken: Stem de wietpas weg op 12 september !

Het Belgische dagblad De Morgen (2 nov. 2012, pag.5) brengt het regeerakkoordnieuws, waar het gaat over al dan niet toelaten tot de coffeeshop, helaas met een grote kop 'Buitenlanders blijven welkom in

de coffeeshop'. De koppenredacteur had er kennelijk geen idee van dat in de I-eis gerept wordt van *ingezetenen van Nederland*.

wat is vastgelegd en afgekondigd

Waar het om draait is het afkondigen van de (in een Richtlijn door de Procureurs Generaal) aan de AHOJ-G gedoogvoorwaarden toe te voegen nieuwe extra letters 'B' (Besloten) en 'I' (Ingezeten van NL). De nieuwe richtlijn voor coffeeshops is gepubliceerd in de Staatscourant van 27 december 2011, hierin werd aangekondigd dat de nieuwe richtlijn ingaande 1 januari 2012 te 00:00u in werking trad, dat is dus ongeveer 100 uur later en dat midden in het parlementaire reces ! Dit haastwerk leidde tot fouten, die hersteld werden met een rectificatie in de Staatscourant (nr. 22936, blz. 6, 12 januari 2012). De publicatie heeft de vorm van een Aanwijzing Opiumwet:

B: een besloten club: dit houdt in dat uitsluitend toegang kan worden verleend en verkocht mag Worden aan leden van de coffeeshop, waarbij bepaald is dat de coffeeshop in één kalenderjaar maximaal tweeduizend lidmaatschappen mag uitgeven en dit documenteert in de vorm van een controleerbare ledenlijst. Een coffeeshop heeft maximaal 2000 leden. Het lidmaatschap is beperkt tot één coffeeshop;

I: geen lidmaatschap voor de coffeeshop voor anderen dan ingezetenen van Nederland van achttien jaar of ouder.

Deze criteria gelden per 1 januari 2013 in heel Nederland.

Ik heb vanaf medio januari 2012 in informele gesprekken en brieven de navolgende opvattingen naar voren gebracht:

inschrijvingen, tellen en turven: hoeveel zij het er ?

Bij de invoering van 'n totaal nieuw systeem is er maar één maal de kans onverkort te registreren wat er gebeurt, als bezoekers zich ongelimiteerd kunnen inschrijven. Het in de Pink opgebouwd bestand omvat nu 5800 inschrijvingen van coffeeshopbezoekers, die zich zonder bezwaar lieten inschrijven. In augustus stonden bij de 9 VCE-shops 22865 inschrijvingen in de 9 bij elkaar getelde, niet aan maxima gebonden, inschrijvingsbestanden, elke shop 't het eigen bestand. Ik vroeg ze de inschrijvingen te tellen en de totalen door te geven. Dit betekent overigens niet dat we met z'n allen op het punt zitten, waarop de helft van het door de gemeente in 2011 ingeschatte aantal van 40000 cannabisgebruikers in Eindhoven en omgeving bereikt is. Je kan hier immers met je voeten stemmen door je bij meerdere coffeeshops in te schrijven. Alleen door vanaf de eerste dag de inschrijvingen zorgvuldig te tellen en dat geruime tijd vol te houden, kunnen we erachter komen met welke snelheid die inschrijvingen plaats vinden. We beschikken dan over het eerste cijfermateriaal wat naderhand als nul-meting-punt gebruikt kan worden om naderhand verzamelde cijfers ermee te vergelijken. Aan verantwoord sociaal-wetenschappelijk onderzoek onder coffeeshopbezoekers ontbreekt het ons allemaal al meer dan 32 jaar of 36 jaar, dat maakt niet uit. We moeten ergens beginnen het wel te meten, opdat we daarna meer weten. De burgemeester lijkt daar heel tevreden mee te zijn. Tenslotte merk ik op, dat uit onze enquête van 2012 (n = 2421) blijkt dat 1 op de 5 coffeeshopbezoekers (20,4%) slechts **één** coffeeshop bezoekt.

Door te werken met inschrijvingsformulieren kunnen wij voldoen aan de eis '**dit te documenteren in de vorm van een controleerbare ledenlijst**'. Dit dient het bezoek van controlerende agenten draaglijker te maken door als coffeeshopondernemer een lijst te kunnen tonen, de lijst waar iedereen die in de coffeeshop aanwezig is op vermeld staat. De eis 'I' (Ingezeten) brengt tot stand dat Belgische, Franse en Duitse dagtoeristen buiten de coffeeshop gehouden moeten worden. En daarmee wordt beoogd het aantal heen en weer rijdende auto's flink te reduceren, dit temeer waar het buiten het grondgebied van het Koninkrijk brengen van **enige** hoeveelheid cannabis en/of andere drugs, een zwaar vergrijp is.

handwerk

91,3% (enquête 2008 in 12 coffeeshops, n = 3077) van de coffeeshopbezoekers is inwoner van Nederland, kan zij paspoort of ID-card tonen *en woont hier*. Om een betrekkelijk klein aantal dagtoeristen buiten de deur te houden, wordt hier van de spreekwoordelijke mug een olifant gemaakt. Om de dagtoeristen te weren zouden alle Nederlanders een bewijsstuk moeten kunnen tonen dat ze *hier wonen*. Zo'n uittreksel kost je leges, bijna een tientje en is beperkt geldig (14 dagen, 1 maand, 3 maanden ? , in elke gemeente is 't anders). Het komt er dus op neer dat, bijvoorbeeld in de groep van 3077 geënquêteerden, zo'n 2809 mensen een papier moeten gaan halen om 268 andere mensen de toegang te kunnen ontzeggen. Zodoende zijn wij ertoe overgegaan van de Nederlanders geen uittreksel van de Gemeentelijke Basis Administratie te eisen, we willen niet steeds een stortvloed van documenten moeten bestuderen om tegen iemand anders te zeggen: "je komt er niet in". Dit wordt ons echt te gek, al die documenten. Wij voelen ons hierin gesteund door uitlatingen van de burgemeesters van Eindhoven en Tilburg, de burgemeester van Amsterdam kondigde aan eraan te zullen werken, opdat het in Amsterdam anders gaat.

De buitenlandse ingezetenen van Nederland (*expats*), die een verblijfstitel hebben, moeten het GBA-tje, de verblijfsvergunning of het hotelinschrijvings- en aangifteformulier bij zich hebben om ingeschreven te kunnen worden. En overigens is het zo, dat iedereen al een *ID-card* of paspoort heeft en er ook geen behoefte is aan *nog meer* pasjes. Sinds april 1996 staat op de meeste voordeuren van coffeeshops de aankondiging dat men alleen op vertoon van een geldig legitimatiebewijs toegang tot de coffeeshop heeft, paspoortcontrolleren is sinds die tijd dagelijks werk om de minderjarigen buiten te houden.

automatisering

We hebben beschrijvingen gegeven van een begin van een antwoord op de vraag hoe een eventueel enorme administratieve lastendruk geautomatiseerd kan worden. Zo is er 'n compacte paspoortlezer (*ID-reader*) op de markt verschenen, de onderneming Van der Eng te Heemskerk importeert *ID-readers* uit Canada. *Readers*, die een alarmerende piep kunnen geven als de persoon minderjarig is of voor de volwassenen een deur kunnen openen. Eigenlijk moet deze *ID-reader* buiten opgehangen worden, waar het gaat om minderjarigen en buiten-landers, die geen toegang tot de coffeeshop hebben buiten te houden. Om niet elke week een nieuwe op te moeten hangen, zou aan de buitendeur een vingerafdrukscanner kunnen worden bevestigd, opdat het bij de inschrijving vastleggen van een unieke vingerafdruk vergeleken kan worden met de actuele scan, zijn ze identiek, dan gaat de deur/tourniquet open. Juridisch gezien gaat het erom dat minder-jarigen, buitenlanders en nog-niet-ingeschrevenen geen toegang tot de coffeeshop hebben. Om de nieuwe inschrijvingen te behandelen, dienen wij plaats te nemen op het trottoir voor de coffeeshop, ongeacht de gevolgen *voor* openbare orde en *van* ons wisselvallig zeeklimaat ??

Wat we zoeken is een ruimte gescheiden van de rest van de shop, doch gelegen in de shop, die we als secretariële ruimte of (in)checkdesk kunnen gebruiken voor **in**pandig inschrijven (of, desgewenst, uitschrijven) van namen. Aangezien het hier gaat om een structurele voorziening, in alle coffeeshops, zou de burgemeester hier wellicht een praktische oplossing voor kunnen vinden in het driehoeks-overleg. Van de uitkomst kunnen wij kennis nemen in het eerstkomend kwartaalverslag Driehoek, waarin staat dat in de lokale driehoek hieromtrent gesproken is (NB: niet *wat* er ..., maar *dat* er over gesproken is). Wij hebben ook nog een model uitgedacht, waarbij na de *ID-reader* en de vingerafdrukscanner doorlopen te hebben, de bezoeker uit een printertje een bonnetje trekt, waarop staat dat hij/zij ingeschreven is en hoe laat binnen gekomen. Dit bonnetje zou kunnen dienen als een soort dagpas, zodat de controlerende politieagenten de klanten kunnen vragen hun bonnetje te tonen (alle bezoekers steken tegelijk hun bonnetje omhoog). Bij het verlaten van de coffeeshop kunnen de bonnetjes in de daartoe aangebrachte afvalcontainer worden gededoneerd. Op deze wijze voorkomen we

dat er ooit *buiten* de coffeeshop wordt rondgelopen met zoiets als een ‘wietpas’. In feite heb je ‘n inbandige dagpas en de garantie dat de contrôle eenvoudig blijft en waterdicht is.

en dan wordt het februari

In februari werd het ons duidelijk dat het steeds opgeschoven en uitgesteld debat over het drugbeleid dan toch plaats zal gaan vinden. We hebben via het PCN (Platform Cannabisondernemingen Nederland) aan de vooravond van het debat onze bezwaren tegen het nieuwste drugsbeleid, zoals afgekondigd door de P.’s-G., aan Kamerleden kenbaar gemaakt en toegelicht. En ons afgevraagd waarom de 2^e Kamer 9 weken na de feitelijke inwerkingtreding van aangescherpt beleid niet tot het inzicht kwam, dat er in dezen al sprake was van nieuw beleid, nog *voordat* de Kamer dat beleid zelfs maar geformuleerd had, laat staan vastgesteld. Op 1 maart kwam deze gang van zaken maar heel even en zo nu en dan in zicht. Dit debat (en de voortzetting ervan op 28 maart) toonde vooral de vooroordelen die de Kamerleden op dit gebied hebben en herhalingen daarvan. Dat de Procureurs-Generaal tijdens de recesperiode toegeslagen hebben en zo elk mogelijk verzet in de Kamer hebben weten te voorkomen, is ons duidelijk, door het daar niet over te hebben. Door het er niet over te hebben, is de noeste arbeid van de P.’s-G. beloond, die kunnen volstaan met de melding dat niemand in de Kamer zich er tegen uitsprak. Dit ontwijken van discussie vinden wij een ondemocratische gang van zaken. En u, als gemeenteraadslid, wordt gevraagd u te beraden over het coffeeshopbeleid, waarbij u rekening heeft te houden met weer nieuwe regels waarop uw Raad geen enkele invloed heeft kunnen uitoefenen. Wat we behoren te zien: coffeeshopbeleid wordt vastgesteld door de gemeente. Daarbij verzekert het kabinet iedereen die het maar horen wil, dat de gemeenten daarin bevoegd zijn en vrij kunnen bepalen, maar datzelfde Rijk schaaft telkens weer een stukje weg van de, de gemeente toebedachte, bevoegdheden en beleidsvrijheden.

In het verleden is heftig ingegrepen in de rol van de gemeente: het lokale coffeeshopbeleid te bepalen. Zo vond de gemeenteraad van Amsterdam het niet wenselijk, dat de leeftijdsgrens van 16 naar 18 jaar werd opgetrokken, het parlement besloot landelijk in te voeren dat alleen volwassenen toegang kunnen hebben tot de coffeeshop. De keerzijde van zo’n leeftijdsgrens is het letterlijk de straat opsturen van de 16 en 17-jarigen. Die leeftijdscategorie leert om te gaan met drugspushers, die in de openbare ruimte opereren, we verwachten weinig van de bijdrage proefondervindelijk *streetwise* worden aan de opvoeding van uw en onze kinderen. Tezelfdertijd was er geen enkele gemeenteraad te vinden, die in het beleid verankerde, dat in deze gemeente in de coffeeshop de transactiehoeveelheid beperkt moest worden tot 5 gram, het was de 2^e Kamer die dat besloot en voorschreef. Dat was 1996, daarna heeft het Rijk de gemeenten geadviseerd coffeeshops vooral onder te brengen in het centrum van de stad, in een horecaconcentratiegebied. Dat spreiding wellicht nuttiger is, is een nieuw inzicht, vooral daar waar het aantal shops voor de binnenstad te groot wordt geacht.

Het vaste voornemen van de CDA 2^e Kamerfractie coffeeshops per direct te sluiten, desnoods via verbod op vestiging in woonbuurt – of wijk en dan het argument van de meters, maakt in alle meer dan 100 coffeeshophoudende gemeenten een goede aanpak, het Ruimtelijk Ordenen, het kiezen tussen verdunnen door verhuizen of voorzien in lacunes, bijkans onmogelijk. Dit is niet de menselijke maat, maar de macht van het getal (250, 350. ..., enz.?). Op al deze punten is de gemeenteraad (als zijnde het enig en hoogste beslissingsbevoegd orgaan van de gemeente) feitelijk ontdaan van haar bevoegdheid zaken in de stad onderdeel te laten zijn van een doelmatige Ruimtelijke Ordening, die gedragen wordt door de burgers van de stad.

Sinds jaar en dag zet de gemeente instrumentarium in om straatdrugshandel, waar zich die voordoet, de kop in te drukken met keihard politieoptreden. Een ander instrumentarium is gelegen in het bestaan van coffeeshops om zodoende te voorkomen dat velen zich tot straathandelaren gaan wenden. Inmiddels is duidelijk dat de allernieuwste regels in Zuid-Nederland hebben geleid tot het uit de coffeeshops weglekken van de helft of zelfs meer dan twee derde van de omzet naar de illegale drugshandel op straat. Ineens is *dit* het gegeven, waarmee in het nieuwe coffeeshopbeleid terdege rekening moet worden gehouden. We denken toe te zijn aan een aparte nota of **notitie Straatdrugshandelbestrijding in en om Eindhoven** en we zouden het raar vinden als de bestrijding van de straathandel alleen terug te vinden zou zijn in het door (Raad en) burgemeester geformuleerd *coffeeshopbeleid*. Op straat worden immers **alle** drugs verkocht, de coffeeshop is slechts alcoholvrije horeca die zich heeft **beperkt** tot cannabis, koffie en thee. Wij en u kunnen het wel betreuren, dat de op straat lopende *drugspushers* dit enorme cadeau toegeworpen is, we konden dat niet tegenhouden en we hebben maar te leven met de gevolgen daarvan.

september: opkomstbevordering plus veldverslag

Alle drukte rondom de verkiezingen is nu voorbij en zoals bij alle verkiezingen sinds 2008 hebben wij wederom aan opkomstbevordering gedaan, door onze bezoekers aan te moedigen hun stem niet verloren te laten gaan. Wij hebben daartoe posters opgehangen, filtertips (aangeleverd door Rick van de Baron, Breda) aan de bezoekers uitgereikt, jointverpakkingen laten drukken (VCE-initiatief), stickers en flyers uitgedeeld. Bovendien droegen onze personeelsleden T-shirts, zoals die in meer dan de helft van alle Amsterdamse coffeeshops aangeleverd werden op initiatief van Michel van de Amsterdamse Bull-dog, wit shirt met tekst "Stem bewust" en "Laat je stem niet in rook opgaan". Sommige coffeeshops, lid van PCN, hebben woensdag 12 september j.l. 'n uitslagenavond georganiseerd, met nootjes en hapjes, zoals bijvoorbeeld in de Pink, in eindelijk weer 'ns een gezellig drukke coffeeshop. De website www.cannabis-kieswijzer.nl is druk bezocht (zie overzicht op die website). En daarbij bedenken aan wie je je **voorkeurstem** zou willen geven, er was een ruime keus aan voorkeurstem-mogelijkheden in bijna **alle** partijen. Opvallend was, dat de website in tijd langer bezocht werd, maar er valt dan ook meer te lezen. Onze vereniging (VCE) heeft ook teksten aangeleverd voor de website, als ze dan intensief gelezen worden, is dat een prettige gedachte en is al 't werk zeker niet voor niets geweest. Politieke partijen promoten immers alleen hun lijsttrekker, de nummer 1 en vinden dat al ruim voldoende. Met je voorkeurstem kan je een kandidaat, die bijkans onverkiesbaar staat (het partijbestuur zet iemand op plaats 39), toch in de 2^e Kamer verwelkomd zien. Zo zien we de heer Omtzigt (CDA) de komende 4 jaar terug in de Kamer en wel met name omdat hij rond zijn persoon een grote campagne had opgezet. Daarmee corrigeerden zijn kiezers het besluit van het partijbestuur. Voor ons was de volgende logische stap de evaluatie: dat levert allerlei meningen en reacties op, diegenen die het daarvoor te druk hadden, konden hun reactie in tekstvorm aanbieden.

Het promo-materiaal voor de verkiezingen had ik 2 weken van te voren. TGC heeft zich niet helemaal aan de met mij gemaakte afspraak gehouden. Ik vond het maar slecht geregeld. Dit heb ik ook kenbaar gemaakt bij TGC en ze hebben me gecompenseerd. Omdat ik dus wat laat zo'n grote bult promo-materiaal kreeg en minder dan 2 weken tijd had om het te verspreiden, ben ik zelf op pad gegaan en heb ik zaterdag voor de verkiezingen 2 mensen extra ingehuurd om in de stad te flyeren.

(-)

Ze hebben goed hun best gedaan, want het was rededruk die dag. Alleen die dag hebben we zo meer dan 2000 flyers verspreid. Hoewel ik het dure pakket van TGC had, heb ik op korte termijn, 2 dagen voor de verkiezingen, 2 extra mensen moeten inzetten om de opkomst te promoten. Die hebben met zijn 2en die 2 dagen voor de verkiezingen minder flyers verspreid dan de mensen die ik had ingehuurd voor de zaterdag. Ik zag dit al een beetje aankomen en ben achteraf blij dat ik die zaterdag extra mensen heb ingehuurd. We kunnen concluderen dat de promotiecampagne in Eindhoven een groot succes is geweest. Ik heb bij deze verkiezingen, wat betreft promotie, wel een aantal dingen geleerd. Het heeft geleefd bij onze klanten en het was bijna een maand het gesprek van de dag. En ik vind ook dat iedereen goed zijn best gedaan heeft.

(-)

Het aantal inschrijvingen staat nu bij ons op 2400 en er schrijven zich nog steeds elke dag een aantal mensen in. Wel is sinds het bericht dat de registratie er af zou gaan 1 januari, veel onwetendheid bij klanten en iedereen denkt gelijk meteen dat het niet meer hoeft. De omzet is licht gestegen naar 50% ten opzichte van de maand april. Ik moet wel erbij zeggen dat de maand april een slechte vergelijking is want toen hadden we allemaal monster omzetten omdat 2 drukke shops in het centrum gesloten waren. Je kan beter vergelijken met 5 jaar geleden, toen alles en iedereen nog open was. Als ik dat doe valt alles een beetje mee, maar dit keer zit er weer vertekening in omdat ze nu 3 shops dicht hebben gegooid, zodat het eruitziet alsof het voor ons nu aantrekt. Ik had de cijfers wel willen zien als iedereen nog open was gebleven.

(-)

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten jullie nog vragen hebben hoor ik het graag.

Tot zo ver Aernout, woordvoerder Upstairs, Eindhoven. Op onze VCE-vergadering is de leden gevraagd om snel de cijfers te vergelijken. Als ijkning hebben we de maand april 2012 gekozen om de eenvoudige reden, dat iedereen die gegevens direct bij de hand heeft. Omzetten van jaren geleden vereisen graafwerk in een hoop materiaal. En dat kost teveel tijd. We moeten dan er over vergaderen of we 'n willekeurige maand 5 jaar geleden gaan prikken of dat we uit 5 jaar gemiddelden een modelmaand halen. Dan weten we waar we naar zoeken.

Overigens heeft TGC zo'n 100 coffeeshops van deze pakketten en flyer-uitdeel-arrangementen voorzien.

focus: de genodigdenlijst

Uit de krant vernamen we dat onze burgemeester trots is op het grote aantal coffeeshopbezoekers, die zich ingeschreven hebben op onze genodigdenlijsten, gelijk aan zoiets als reserveren in een hotel of een tafeltje boeken in 'n restaurant, niet totaal *weird*, want wij zijn ook horeca. Wij hebben ons best gedaan om het wantrouwen bij onze klanten te doen afnemen. Er waren zorgen als: worden de gegevens wel zorgvuldig bewaard? Hierover hebben wij onze klanten uitgebreid geïnformeerd. Dit is onze kant van het verhaal en hoe zorgvuldig wij die gegevens ook bewaren, wij kunnen het diepe wantrouwen tegen de overheid daarmee nauwelijks wegnemen. We gaan elders in deze brief nader in op angsten, de paranoia en het naderhand anonimiseren van de genodigdenlijst.

De coffeeshop is niet verplicht te controleren of de ingevulde gegevens, het getoond GBA-uitreksel, *ID-card* of paspoort gewijzigd zijn, vervalst of gewoon authentiek. De coffeeshop mist daarvoor de middelen en de bevoegdheden. Coffeeshops kunnen niet bellen met de GBA om even te vragen of Pietje Puk wel in de stad woont, de GBA mag die gegevens niet zomaar verstrekken. De marechaussee op Schiphol kan nagaan of een paspoort vals is en wij kunnen dat niet zien.

De coffeeshops hebben een inspanningsverplichting opgelopen: Leg een lijst aan waarop geen buitenlanders voorkomen, ontzeg buitenlanders de toegang tot de coffeeshop. Buitenlanders die hier wonen en verblijven kunnen op de lijst van ingeschrevenen komen, als ze, hetzij een uittreksel GBA, hetzij een verblijfsvergunning, hetzij een hotelinschrijvings- en aangifteformulier tonen. Door het getoonde document te documenteren, kan de coffeeshop ook naderhand nog laten zien, het getoond document daadwerkelijk gezien te hebben en de vereiste inspanning geleverd te hebben met een scan of kopie. Het is wel risicobeperkend het document in te scannen of te copieren. In deze zin kunnen er wel degelijk buitenlanders in de shop aanwezig zijn, zolang ze maar op de lijst staan. Dit is het onderscheid tussen buitenlanders en buitenlanders: Van de ene buitenlander hebben we de bijlage bij het inschrijving opgeslagen, de andere buitenlander is 'n *sans papiers*. Er wordt niet gediscrimineerd tussen Nederlanders en buitenlanders, er wordt gediscrimineerd **in** de groep buitenlanders. Realiteit door vereiste 'I' geen (-) coffeeshop voor andere dan ingezetene voor Nederland. De toevoeging "van achttien jaar of ouder" is een merkwaardige dubbelgestikt redenering, waar deze leeftijdsgrens 18 jaar en ouder in coffeeshops ingeburgerd is sinds de 1^e week van april 1996. De Tweede Kamer had de leeftijdsgrens in maart 1996 opgetrokken naar 18+. De P's-G hebben in september publiek bekend gemaakt dat de nieuwe leeftijdsgrens in werking trad in oktober 1996. Dit is de 'J' uit AHOJ-G. In 2012 gaat het niet beter maar anders: de P's-G komen met regels die doorgrond moeten worden, daarna debatteert de 2^e kamer over het kabinetsvoorstel. Het is een minderheid die een debat voorstelt en eindigt met plaatsing op de lijst van 30-ledendebatten, waar gelet op de agenda van de Kamer voorlopig geen tijd meer voor is. Nu is het woord aan de gemeenteraden en hebben betrokkenen de gelegenheid 3 minuten in te spreken. Het is goed daarbij te bedenken dat de laatste keer dat inspreken in parlementaire hoorzittingen mogelijk was, i.v.m. het rapport Baan, 1972. En, o ja, die club van dat 30-ledendebat heeft 'n keer en Ronde Tafel-gesprek opgezet. Als je aan 40 jaar denkt, is dat wel wat weinig aandacht voor het lot van betrokkenen.

controle op inspanningsverplichting

Bij controle op de nieuwe gedoogvoorwaarden kan aan de hand van de genodigdenlijst gecontroleerd worden of iedereen die in de shop aanwezig is wel op die lijst vermeld staat, dat vergemakkelijkt de controle. Staat iedereen erop, dan voldoet de coffeeshop aan alle gedoogvoorwaarden. De aanduiding één jaar duidt erop dat afgezien van tussentijds bijwerken de lijst jaarlijks ververst moet gaan worden. Het bewerkstelligen van verandering net als ideaalbeeld een soort van kleine buurtcoffeeshop verdraagt zich niet met het verbod voor coffeeshops om zich in woonwijken (zeg maar: buurten) te vestigen. En als het dan tot zo'n bescheiden buurtshop komt, is dan de gedachte dat de vaste kern aldaar zich elk jaar steeds weer opnieuw gaat inschrijven ???

't Nieuwste coffeeshopbeleid begint op het schrijven van strafregels te lijken. Op dit punt in deze brief aangeland, blijven we bij ons standpunt, dat het onzinnig is iedereen die hier woont een papier te gaan laten halen waaruit nogmaals blijkt dat-ie Nederlander is en, nog sterker, dat-ie hier woont. Je pas of *ID-card* hoef je niet te voorzien van bijlagen en documenten, die Nederlandse pas moet voor Nederlanders gewoon werken.

géén sans-papiers in de coffeeshop, hoezo ?

Je moet je pas of ID-card al 16 jaar elke keer laten zien.

Is iemand aanwezig, die niet op de lijst staat, dan is het de coffeeshopondernemer, die een wagonlading moeilijkheden krijgt, tot aan Waarschuwingen toe. Het controleren van paspoorten (en *ID-cards*) is in april 1996 ingevoerd door instellen van de leeftijdsgrens op volwassenheid, 18 jaar of ouder. Er is dus geen sprake van, dat juist nu alle paspoorten gecontroleerd zouden moeten gaan worden, dat gebeurt al 16 jaar en wel elke dag. Een aantal coffeeshops heeft in ver of recent verleden *ID-readers* aangeschaft, als voorzorgsmaatregel tegen minderjarigen, die hopen ongezien binnen te kunnen glippen. En in de coffeeshopbranche weet iedereen dat als er toch 'n minderjarige binnen wordt aangetroffen, je langdurige sluitingen, intrekking van vergunning (= verlies van gedoogverklaring) en een dagvaarding om te verschijnen voor de strafrechter (inclusief 25% hogere strafeis) tegemoet kan zien. Interessant is dat we in een aantal gevallen verklaarde niet-cannabisgebruikers hebben ingeschreven, waaronder enkele ambtenaren en oud-ambtenaren, die met hun naam op de genodigdenlijst, met ons afwachten of de overheid eventueel een duister doel heeft met onze genodigdenlijsten. Dit vinden wij een vertrouwenwekkend signaal, temeer waar ze ons toegezegd hebben, met ons mee te zullen lijden, door zich op een akelig tijdstip ook op te laten pakken en in de vrachtwagen plaats te nemen. We hebben dan tijd voor zwarte humor, in de wetenschap dat er tussen de verdachten ook volkomen onschuldigen schuilen. Het grappige is dan, dat 'ze' de verkeerden hebben opgepakt. Maar de ambtelijken en de politici zeggen te verwachten dat het zover niet zal komen.

Er zijn allerlei petten, die de burgemeester op kan zetten: in ons geval is hij door het bedenken van regels bezig als *wetgever*, hij beoordeelt het bezwaarschrift als *rechter* en treedt op als *uitvoerende macht*. Wij allen weten donders goed, dat een dergelijke opstapeling het risico in zich bergt, dat wij in de toekomst te maken krijgen met absolute macht van de vorst over zijn onderdanen, waartegenover de uiteenrafeling door Montesquieu in zij Driehoek stelt - een al even absolute scheiding tussen Wetgevende -, Rechterlijke- en Uitvoerende Macht. Naar moderner begrippen: Thorbecke heeft vastgelegd dat de gemeenteraad het enig en hoogste beslissingsbevoegd orgaan der gemeente is. Het komt ons voor dat de gemeenteraad de regels en overtredingen formuleert als zijnde de plaatselijke *wetgever*. Er zou een toetsingsmogelijkheid moeten komen voor bijvoorbeeld de bezwaarschriftencommissie, die als een soort *rechter* na kan gaan of de juiste procedures zijn gevolgd. Als dat het geval is, kan de burgemeester als *uitvoerende macht* de boel dicht gooien of nadere Aanwijzingen te geven (zoals wordt aangekondigd in de vergunningvoorwaarden). Wij bepleiten dan ook op deze manier tot een door ons allen gedragen beter functionerende en open democratie te geraken. De huidige situatie met nieuwe regels levert weer nieuwe hokjes op in de handhavingmatrix die net af was, meer concreet, als je een verkeerde voornaam in je lijst hebt, ga je dan 3 maanden dicht of zou de Raad daarin een licht administratief vergrijp zien.

Coffeeshops zijn bedrijven, het is onzuiver te suggereren dat een b.v., v.o.f., eenmanszaak of stichtingen 'leden' kan hebben. Kabinet en Kamerleden hebben het er niet over, op één uitzondering na, de heer Opstelten blijft onweersproken als hij het heeft over een 'club-pas'. Er zijn zelfs juristen geweest die hun licht hebben laten schijnen over het coffeeshopbeleid en zich daarbij bedienden van de woorden 'verplicht lidmaatschap'. Het is een verhullende manier van spreken, die aan feitelijkheden weinig aandacht geeft. Tenslotte, wat is het doel van wat wij aanduiden als de 'nietpas'. Het is welliswaar

'gewoon' geworden om even over de grens te gaan en iets te halen. Die *gewoonheid* kan eigenlijk niet bestaan, waar op invoer, doorvoer en uitvoer van drugs zware straffen staan (zie Opiumwet, onwettige nationale handel 8 jaar, onwettige internationale handel 12 jaar gevangenisstraf, wat betreft cannabis nationale handel 4 jaar, internationale handel = internationale handel). Het gaat bij uitvoer of invoer om **enige** hoeveelheid drugs.

genodigdenaantal stijgt, maar de omzet blijft achter: de tabel

Ook een financiële prikkel zal de coffeeshopondernemer noodzaken personeel te ontslaan, een enorm bezuinigingstraject in te gaan, zelf bardiensten te draaien, om toe te werken naar een situatie, dat aan het eind van de maand opnieuw een terugval naar de helft van de omzet plaats vindt, of erger. Het is maar een beperkt gedeelte van de coffeeshopondernemingen waar nog vet op de botten zit, we hebben het dan over b.v.'s. Het merendeel der coffeeshops is eenmanszaak en v.o.f.'s, binnen welke structuur geen vermogen kon worden opgebouwd in de voorbije jaren. In deze laatste sector komt het omzetverlies het hardste aan. Ze bezaten slechts '*goodwill*' en hebben daarnaast hooguit de fiscale oudedagsreservering (FOR). De aanscherping van coffeeshopbeleid door Den Haag heeft tot gevolg dat bij v.o.f.'s en eenmanszaken de *goodwill* voor de door jezelf opgebouwde zaak niet meer te verzilveren is, terwijl je dacht daar een pensioenvoorziening aan over te houden. De teruggelopen omzetten hebben geleid tot vernietiging van een deel van de pensioenvoorziening. Een ander aspect van verlies aan omzet in coffeeshops is de verhuizing van omzet naar de straathandel. Er moet eigenlijk meer dan ooit geconcurrereerd worden met het straatgebeuren. De verborgen agenda van het kabinet, van Opstelten zou kunnen zijn, dat door de veelheid van nieuwe regels coffeeshopeigenaren er de brui aan geven en dat alleen zwaar gemotiveerden over zullen blijven. We hopen allemaal dat de beste overblijven, maar faillissementen zijn helaas niet meer uitgesloten.

geen correlatie

Het **aantal ingeschrevenen stijgt dagelijks**, zoals af te leiden valt uit de tabel (kolom: inschrijvingen). Zo werd in 4 maanden het aantal inschrijvingen verdubbeld. Op 1 mei j.l. 1448 inschrijvingen, in augustus opgelopen tot 22865, dat is dus 15 keer zoveel als in het begin.

Er is geen enkele correlatie te vinden tussen het alomtoenemend aantal inschrijvingen en de omzet, die niet toeneemt, maar blijft hangen op ongeveer 50% van de omzet april 2012.

Evenmin is te bevatten, dat de toename in inschrijvingen bij Upstairs leidde tot 1880 inschrijvingen in augustus, wat ten opzichte van mei een verdubbeling is, terwijl Upstairs in mei 40% (van omzet april '12) behaalde en in augustus 45%.

Terzelfder tijd verdubbelde de Pink het aantal inschrijvingen naar 4410 in augustus, de omzet mei beliep 35,5% en de omzet van augustus beliep 40,7% van die van april '12.

Omzet Upstairs ging naar 45%, terwijl Upstairs minder dan de helft van het aantal inschrijvingen van de Pink heeft. Een 2 keer zo lange lijst, maar geen verdubbeling van verwachte verbetering.

We kunnen uit de tabel niet opmaken of we aan het eind van de volgende 4 maanden op 100% van de omzet april '12 zitten (dat zou *herstel* zijn), we kunnen niet zien of de rechte lijn van 50% omzetverlies een stijgende of dalende koers zal nemen en we kunnen al evenmin uitsluiten dat het drastisch verslechtert (terugval naar een kwart).

Van de 9 coffeeshops zijn er 5 die op minder dan de helft van de omzet van april '12 zitten, de 4 anderen zitten er iets boven. Er hebben zich situaties voorgedaan waarin 2/3e van de omzet wegviel, maar ook 'n maand die een omzetverlies van 75% liet zien. Het herstel van de omzet, zoals die in april was, gaat in de buitenwijken iets sneller, dan bij coffeeshops in het centrum.

Wat we heel zeker weten is dat deze helft naar buiten, naar op straat opererende alle drugs-verkopers is weggelekt !! Komt 't ooit nog terug ?

We mogen ons niet afficheren en mogen op straat niemand aanspreken niet op straat te kopen en uitnodigen naar onze shop te komen. Dat is in strijd met gedoogvoorwaarde 'A', met het risico een Waarschuwing (plus eventuele sluiting) te krijgen. Ooit was het zo dat *runners* de auto's naar hun adresjes loodsten. Coffeeshops hadden alleen last van deze activiteiten omdat alle *runners* beweerden goedkoper te zijn dan de coffeeshops. Het op straat aanspreken, in dit voorbeeld, kan ook worden gezien als een korte *run*.

Doe je namens je shop zo'n uitnodiging op papier, bijvoorbeeld een flyer, dan is dat eigenlijk opnieuw afficheren, omdat je door op papier het woord coffeshop te gebruiken duidelijk maakt dat je een coffeshop bent, bovendien loop je het risico gedagvaard te worden voor overtreding van artikel 3 b Opiumwet (verbod op reclame).

Stand van zaken: straatdrugshandelaars hoeven zich aan geen enkele regel te houden, terwijl ze zoi verkopen en de coffeeshops bijkans bezwijkend onder regeldruk, hun klanten niet mogen vragen de zwarte markt op straat de rug toe te keren en in de coffeeshops terug te keren.

Het is een puzzel die nog lang niet klaar is. Het kan zijn dat we ons meetinstrumentarium moeten uitbreiden. En het aangevangen telwerk voortzetten. Helaas laten de uitkomsten van 1 van de 3 nieuwe vragen van de enquête een veel te optimistisch beeld zien. De opgegeven frequentie van het coffeshopbezoek stemt niet overeen met de feitelijke frequentie van coffeshopbezoek. Wellicht kan extra bevraging op dit punt meer duidelijkheid bieden. Met een hernieuwde afname, kunnen de recent verkregen resultaten bijgesteld worden, zie bijlage.

Aanzienlijk minder vertrouwen in inschrijvingsgetallen bij mevrouw Jorritsma die, gezeten bij Eva Jinek (WLN) op zondag 16 sep.j.l., zich afvroeg: "wat moet ik ermee ?" want ze heeft als burgemeester meer dan 135000 inwoners en vind zelf dat "ik aan een 2^e coffeshop moet".

Reeds op 3 mei heeft burgemeester Rob van Gijzel zijn scepsis laten blijken ten aanzien van het verplicht stellen van 'n GBA-uitreksel, hij liet merken dat niet nodig te vinden. Voor de coffeeshops was dit een hoopvol teken en het aantal inschrijvingen nam toe, waar één van de angsten overbodig leek te zijn.

het consumentenwantrouwen - willen niet opgeschreven worden.

Is daar reden voor ?

De Belastingdienst Brabant-Oost schrijft in een mededeling dat de lijst van inschrijvingen 7 jaar bewaard moet worden, zo weet iedereen ons te vertellen, *zelfs* uit het nog op ouderwetse wijze functionerende Noorden (zône Noordelijke Alliantie) vernamen wij dit Groot Nieuws. De geadresseerden, wij dus, stellen vast: het **meer compleet** doorvertelverhaal zou 't zijn geweest als daarbij vermeld werd, dat als we over zeven jaar eventueel die eerste lijst gaan laten *zien* we eerst eventjes alle achternamen met een dikke zwarte viltstift onleesbaar maken, terwijl de Belastingmannen daar geduldig op wachten. De Belastingdienst moet namelijk geheimen bewaren, de belastingambtenaren dus ook. Maar je kan zo je vragen hebben: *wat is hiervan het fiscaal doel ?* De coffeshop moet ze 7 jaar later kunnen laten zien om aannemelijk te maken dat in een reeks van jaren telken jare een nieuwe lijst is aangemaakt.

Terzijde: het **gebruik** ("aanwenden") van cannabis is (sinds 1976) **niet strafbaar** gesteld, cannabis-bezit is wel strafbaar gesteld - ambtelijk zit het dus eigenlijk zo: feitelijk is geen hond geïnteresseerd in de namen, want *wat hepjedur an*, wat moet je er mee of wat zou je er mee aan kunnen vangen ? Via de lijst van inschrijvingen gebruikers oppakken en in de cel werpen ? Dan heb je tussen de 640 000 en de 1 332 000 cellen te bouwen.

Zit je in het misverstand of in paranoia verder te redeneren, dan ben je tijd kwijt, tijd die je later tekort komt en dan niet meer kan inhalen, hebben we aan onze collega's in het Noorden laten weten.

handhavingmodelletjes in coffeeshopgemeenten

Die ene agent (zomertenuue) die langs komt fietsen om *even* ‘de lijsten’ op te halen en net doet alsof dat vanzelfsprekend is (Limburg-Noord. **Hallo !!:** *als je de lijsten meegeeft heb je ze de eerstvolgende dag zelf niet meer tot je beschikking, kan je ze **niet** tonen aan de volgende controleurs en moet je voor 1 dag een nieuwe lijst aanleggen*). De agent mag nagaan of er een lijst **is**, hij mag nagaan of iedereen die er is, ook **daadwerkelijk op** die lijst voorkomt en dat was dan dat. We begrijpen ook nog dat de agent een gezochte boef mee mag nemen, maar ons van onze lijst beroven en ons daarmee in bewijsnood achterlaten, nee, nu even niet, want daartoe strekten de instructies van hogerhand niet. Jezelf van zo’n instructie voorzien is het tegengestelde van doorgaans vereiste ambtsedige waarheid, de suggesties niet iets schokkends te doen, maar iets ‘volkomen normaal’ te vragen **niet integer** is (de lijst wordt immers verkregen door iemand op het verkeerde been te zetten, te belazeren).

Uit de tijd (fase 1) dat we als hier wonende Nederlanders nog allemaal **een GBA-tje** zouden moeten halen - *dat* we hier wonen: ‘n Aantal gemeentelijke basisadministrateurs wil weten *waarvoor* je het uittreksel nodig hebt en schrijft dat dan in de rechterbovenhoek [de adviseur adviseerde: vertel het gewoon *niet*.] De burgemeester van Eindhoven, laat merken het opnoteren “uittr. ivm. lidm. aanvr. coffeshop” bepaaldelijk niet op prijs te stellen en een goed ambtenaar heeft aan ‘n half woord al genoeg de overbodige (en onze privacy toetakelende) taakverzwarende werkzaamheid per direct verder achterwege te laten.

bar en boos

Een **100% controle**, waarbij alle aanwezige klanten worden gecheckt (je zou ook een steekproef hebben kunnen doen of je matigen bijvoorbeeld tot 1 op de 3 bezoekers, maar met 100% is iedereen de pineut). Je burgerservicenummer wordt luidkeels doorgemeld aan het Politie Hoofdkwartier en zo gaan we merken dat onze klanten soms *verhuizen* (of vaak), na heftig de liefde bedreven te hebben te lang *ongeregistreerd* bij de geliefde verblijven of na heftige ruzie vertrokken te zijn met de uitroep - *Hier zet ik geen poot meer*- nu elders bivakkeert . Dat *mag* allemaal natuurlijk wel, vrijheid blijheid, maar het is de opvatting van de leiding van dit land dat je *dit soort* dingen *even* aan de bevoegden moet *melden*.

Met name de 100% controle levert achterstallige boetes op, openstaande belastingrekeningen, dan wel alsnog te executeren straf/strafjes (uitzitten van straf of voltooien van gevangenisvervangende taakstrafarbeid). Wat betreft het achterstallige boetevoorbeeld stellen wij vast dat er coffeshops zijn zoals ‘t Paradijs te Breda, die in de ter plaatse ontstane geldnood voorzag, door de gewaardeerde ‘te snelle’ bezoeker aan te bieden die boete snel te betalen. Maar we kunnen niet voor anderen in de bak gaan zitten en als je je belastingen niet betaalt, krijg je alleen gezanik, wat we zeker niet *even* kunnen oplossen. Binnen 10 weken na ingangsdatum was het krachtig bijstellen: als coffeshopondernemer kon je dit niet weten, totdat het zich *live* aan je voordoet. Achteraf moeten we erkennen toch enkele klanten te hebben toegelaten die hun zaken niet goed geregeld hadden en niet zo *keurig* waren als de andere bezoekers.

vrij rustige handhavingmodellen

50%, 33% en 20% controles hebben in de betrokken 3 provincies plaatsgevonden.

Uit Uden komen geen alarmerende berichten en van Helmond weten we niks want ze komen niet en sturen ons ook niks op. In Den Bosch was het de gemeenteraad, die de burgemeester verzocht strikte handhaving uit te stellen. Inmiddels zijn ook de Eindhovense shops enkele keren bezocht en is steekproefsgewijs rustig gecontroleerd op I en B eisen, door de bezoekers naar hun legitimatiebewijs te vragen, na te gaan of de namen op de genodigdenlijst vermeld staan en verkregen data in een klein computertje in te voeren om via C2000 weg te zenden ? Dat ging wel rustig en was beperkt, maar toch geeft ‘t ‘n vervelend gevoel.

enquête 2008, meten is weten, wat was de oude toestand

2008, meten is weten, wat was de “oude toestand”

Bij debatten over de wetswijzigingsvoorstellen Opiumwet in vergaderjaar 1975-1976 is in de Tweede Kamer wel ferm gesproken over een toekomstig evalueren van het nieuwe drugbeleid en het nut van sociaal-wetenschappelijk onderzoek, maar nadien bleven daartoe te zetten stappen achterwege.

In 2008 hebben we zelf een stap gezet. De VCE is een kleine vereniging (9 leden), de vereniging PCN, waar 3 VCE-leden lid van zijn, een wat grotere (45 leden). De binnenkomende contributies boden het PCN mogelijkheid zes laptops en zes printers aan te schaffen, om in 2008 in staat te zijn op zes plaatsen tegelijk enquêtes tijdens de afname al in te voeren en aan het eind van de sessie, na het bewerkingsprogramma, als kant-en-klaar dagrapport uit de printer te kunnen halen. De binnenkomende contributies zijn niet toereikend om ‘n onderzoeksinstituut of commercieel bedrijf ‘n ‘opdracht’ te verstrekken. Sociaal-wetenschappelijk onderzoek is al reteduur, dat onderzoek grootscheeps aanpakken maakt ‘t heel gauw onbetaalbaar.

De enige manier is veel zelf doen. We gaan de stap zetten, laten enquêteren en we doen de verwerking zelf. De coffeeshopondernemers nemen de kosten van zes **dagrapporten** en het **shoprapport** voor hun rekening, **het stadsgezicht** wordt door de VCE betaald (gemeenschappelijke kosten, die door de leden gemeenschappelijk opgebracht werden/worden) en het **landelijk overzicht** komt voor rekening van het PCN (en is door PCN leden opgebracht). Wij hopen, door de verzamelde gegevens in kaart te brengen, aan beschrijvingen van de sociale geografie van dit land bij te dragen.

Voor ons onderzoek Nul-meting Coffeeshopbezoekers Eindhoven 2008/’09 werd op 2x 3 dagen (op maandag-dinsdag-woensdag in eerste cluster of , in cluster twee: op donderdag-vrijdag-zaterdag) door enquêteurs (uitzendbureau werkstudenten), uitgerust met een laptop en een printer, de **vragenlijst** coffeeshopbezoekers afgenomen en zijn de **antwoorden direct op de laptop** ingevoerd.

Doorgaans werd op zondag niet geënuquêteerd, behalve waar de coffeeshop doorgaans op maandag niet open ging.. Het onderzoek beperkt zich tot die coffeeshopbezoekers, allemaal cannabisgebruikers. Cannabis**gebruik** is sinds 1976 niet strafbaar, Cannabis**bezit** is wel strafbaar gesteld, ingaande 1953 is die strafbaarstelling tot op heden onverkort van kracht. Dat brengt met zich mee dat de gebruikelijke organisatie van ‘n steekproef (uit ‘n kaartenbak *at random*, willekeurig, kaarten trekken, op het beschreven adres aanbellen of het telefoonnummer intoetsen en de vragenlijst afnemen) vervangen diende te worden door aan de deur van de coffeeshop aan *at random* geselecteerde bezoekers te vragen 4 à 5 minuten mee te werken aan de enquête coffeeshopbezoekers.

Na afloop van elke sessie kan het resultaat worden uitgeprint, dit in de vorm van cirkel-illustraties waar het percentage van de betreffende ‘taartpunt’(*pie*) bij vermeld staat. Er komen zes stuks **dagrapporten** beschikbaar, die op het PCN-kantoor- “mainframe” omgezet worden in een **shoprapport**.

Het **stadsgezicht**, de enquête-afname Eindhoven 2008/9 (n = 3077), geeft het gecombineerd resultaat van 12 shoprapporten.

De stadsgezichten zijn gebundeld in het **landelijk overzicht** 2008/2009 (n = 12533).

en... nu het in ‘t Zuiden anders is, *hoe* anders is dat dan ?

Voor ons onderzoek onder Coffeeshopbezoekers Eindhoven 2012 werd geënuquêteerd tussen 23 april en 31 mei 2012.

Ingaande 1 mei 2012 werden de nieuwe gedoogvoorwaarden B en I in de Zuidelijke Nederlanden ingevoerd, per 1 januari 2013 gelden de aan de limitatieve opsomming AHOJ-G toegevoegde gedoogvoorwaarden B en I in heel Nederland (zoals aangekondigd staat in *Stcrt.* 22936, 12 jan 2012, pagina 6) [zie blad 5 van deze brief]. Het omslagpunt 1 mei bracht allerlei verzwaringen van de administratieve lastendruk met zich mee, terwijl de klanten in toenemende mate wegbleven diende zich bedrijfsreorganisatie en bezuiniging aan en hebben coffeeshopondernemers sterk moeten wennen aan de nieuwe situatie en heel wat moeten improviseren.

Om er absoluut zeker van te zijn dat van de gegevens niets verloren zou gaan, is besloten de enquête op papier af te nemen, de papieren vragenlijsten daar te houden, veilig in de shop op te bergen om alles wat op papier staat, later alsnog in de laptops in te voeren, de 6 dagrapporten te produceren en toe te werken naar het shoprapport. Waar 5 coffeeshopondernemers nog doende zijn en de shoprapporten van 4 shops (Pink, High Times, Indian, Eurogarden) gereed zijn, kunnen we nu tot het stadsgezicht 2012^I komen, met dien verstande dat op den duur een update te verwachten is, stadsgezicht 2012^{II} (combineren van de 9 shoprapporten).

Wat betreft het door objectieve enquêteurs afnemen van de vragenlijst, zij opgemerkt dat rond het 1 mei-omslagpunt coffeeshopondernemers wegens reorganisatie afvloeiingsregelingen tot stand moesten brengen, waarmee in de shop en daarbuiten algemeen bekend werd dat coffeeshops het personeelsbestand gingen inkrimpen. Dat het inhuren van menskracht-van-buiten-de-deur verkeerd valt bij medewerkers die te horen hebben gekregen boven de sterkte te zijn, boventallig of overcompleteet (gelet op het afnemend aantal bezoekers) is begrijpelijk. Vrijwilligers, familieleden en de nog net wel in de shop tewerkgestelden hebben vragenlijsten afgenomen en zijn (waren) doende data in de laptops in te voeren.

Aan de enquête 2012 zijn 3 vragen toegevoegd, waaronder

de door onze burgemeester voorgestelde vraag: *Ben je voor of tegen de wietpas ?* [voor/tegen]:

en voorts:

Bezoek je ook andere coffeeshops ? [ja/nee];

Frequentie coffeeshopbezoek ? [1x d/m 2/3x w/m 3x j];

Het **stadsgezicht**, de enquête-afname Eindhoven 2012^I (n = 2421), geeft het gecombineerd resultaat van 4 shoprapporten.

Man of vrouw, burgerlijke staat, kinderen. Leeftijd. Werk, opleiding.

		Geslacht van geënquêteerde bezoekers		
2012 (n = 2421)		84 % man	16 % vrouw	
2008/9 (n = 3077)		81,9%	18,1%	
		gehuwd	samenwonend	alleenstaand
2012	12 %	18,6%	69,4%	
2008/9	9 %	16,5%	74,4%	
		hebben geënquêteerde bezoekers kinderen		
		2012 ja	25,9%	
		2008/9 ja	21,3%	

Leeftijd van geënquêteerde bezoekers (0^{t/m} 17 jaar: minderjarigen géén toegang tot de coffeeshop)

	18 ^{t/m} 24	25 ^{t/m} 31	32 ^{t/m} 38	39 ^{t/m} 45	46 ^{t/m} 52	53 ^{t/m} 59	60 ^{t/m} 66	67 jr. en ouder
2012	30,9%	26,3%	18,2%	13,3%	6,7%	3,7%	0,7%	0,2%
2008/9	44,8%	26,3%	14,7%	8,3%	3,6%	1,6%	0,5%	0,2%

Werk. Geënquêteerde bezoekers zijn ...

	werk- zoekend	in loon- dienst	zelfstandig ondernemer	* thuis- werkend	stude- rend	arbeids- ongeschikt	gepen- sioneerd
2012	9,8%	52,8%	15%	1,1%	13,6%	6,9%	0,9%
2008/9	6,7%	57,5%	13,8%	0,7%	16,4%	4,4%	0,4%

* het Nieuwe Werken

en hoogst genoten **opleiding** is (samengevat in 3 groepen: L.O.: cluster VMBO-MBO; cluster HAVO-VWO-HBO)

	alleen Lager Onderwijs	voortgezet onderwijs	hoger onderwijs
2012	6 %	53,7%	40,3%
2008/9	4,3%	58,4%	37,3%

Coffeeshops , 't zijn er	weinig	genoeg	veel
2012	39,7%	59,3%	1 %
2008/9	26,3%	69,6%	4,1%

Opinie van coffeeshopbezoekers m.b.t. stelling **0,0 ‰ THC in het verkeer**

Het oeroud Wegenverkeersreglement verbod –kort samengevat– alle verkeersdeelnemers drugs te gebruiken. Te denken valt aan drugs als alcohol, slaapmiddelen, rustigmakers, Ritalin *speed*, geneesmiddelen *of doping*, zelfbereide *dope* als GHB, tot verboden bezit uitgeroepen natuurproducten als cannabis *hollandica* of paddestoelen en een omvangrijke en groeiende lijst met chemisch vervaardigde *shit* die je niet aanwezig (in je bezit) mag hebben. De Tweede Kamer had ter bestrijding van rijden onder invloed heel precies vastgesteld dat het bij gebruik van *middelen* gaat om **enige hoeveelheid, waarvan de gebruiker weet**, dan wel kon weten, **dat** door die stof z'n **rijvaardigheid** (reactievermogen) **beïnvloed is**. Zo is een en ander nadien ook in de Wegenverkeerswet komen te staan.

Het gebezigde woord “**enige**” sluit uit dat je nog aan zoiets als het bepalen van een grenswaarde toe kan komen. Maar er bestaat geen tabel waar je in op kan zoeken welke effecten teweeg worden gebracht door welke wiet met welk percentage THC en hoe lang effecten aanhouden.

Met Hollanditis, met o.a. ons afwijkend drugsbeleid, zitten we als het ware in ons eigen openluchtlaboratorium. Er is de afgelopen 50 jaar wat betreft cannabis van alles onderzocht, maar tot fundamenteel onderzoek, tot dubbelblind testen in 'n klinische omgeving en 'n begin van zo'n opzoektabel kwam het alsmat **niet**.

In onze voorlichtingsflyer, 12 hasj- en wiettips (Leidsepleinbeheer/BCD/Jellinek, Amsterdam 1997, heruitgave VCE, Eindhoven 2008) ontraden wij gebruik van cannabis op school, op het werk en in het verkeer.

Reactie op de stelling **0,0 ‰ (promille) THC in het verkeer:**

	eens	niet eens	geen mening
2008/9	33,6%	61 %	5,4%

Nadien is herhaaldelijk naar voren gebracht dat metaboliëten van THC zich vastzetten in het vetweefsel en maar langzaam verdwijnen. De 0 kiezen wordt wat onpraktisch als iemand, die 14 dagen geleden een joint gerookt heeft, *vals-positief* test omdat, als gezegd, de sporen *lang* aanwezig blijven.

Zo kwam Verkeer & Waterstaat tot een **drempelwaarde** voor **cannabis**, te weten **0,25 µg/l** (microgram per liter) bloed, waarmee 'n scheiding tot stand komt. Zit je boven de drempelwaarde dan moet je mee naar het politiebureau.

Bij GHB is dat al bij 0,1 µg/l !

Het blazen in kleine apparaten, ballonnetjes, verkleurende sticks of inleveren van spuug is een voorselectiemiddel, alleen de bloedproef of ademtester op het politiebureau levert wettig en overtuigend bewijs van *het onder invloed zijn*. Zo liet minister Eurlings (CDA) ons in 2009 per teletekst weten. Want de ontworpen wetgeving zou met spoed behandeld worden, naar de Overkant gestuurd en ingaande juni 2010 in werking treden. Toen viel het kabinet Balkenende in februari 2010 en kwam het in de 2^e Kamer even niet meer aan de orde.

Onder het kabinet Rutte 1: Kamerlid Sander de Rouwe (CDA) bevroeg minister Schulz van Haegen (VVD) op dit onderwerp, het door Eurlings aangekondigd wetsontwerp werd ingetrokken en een nieuw wetsontwerp aan (de voorzitter van) de Tweede Kamer toegestuurd.

Onder het kabinet Balkenende werd als Binnenlandse Zaak door minister Ter Horst (PvdA) de voetganger aangewezen als verkeersdeelnemer, teneinde het blazen en spuugmeteren in bepaalde uitgaansgebieden te mogen gaan invoeren, immers minister Eurlings ging alleen over fietsers, auto's en andere verkeersdeelnemers-op-wieltjes. De uitgaansgebieden lijken meer en meer samen te vallen met gebieden waar preventief gefouilleerd mag worden.

Dit alles heeft heel wat publiciteit gegenereerd en veel gesprekstof opgeleverd, het is dan ook niet verwonderlijk dat zich wijzigingen in de opvattingen van coffeeshopbezoekers hebben voorgedaan.

Reactie op de stelling 0,0 % THC in het verkeer:

	eens	niet eens	geen mening
2012 (n = 2421)	39,8%	35,2%	25,1%
2008/9 (n = 3077)	33,6%	61 %	5,4%

Hoe kom je naar de coffeeshop, **soort vervoer**

	auto	scooter/ brommer	fiets	lopend	openbaar vervoer	taxi
2008/9	52,3%	6,1%	19 %	15,7%	6,5%	0,4%

Bij de VCE heeft dit beeld geleid tot het ontwikkelen van voorlichtingsmateriaal, bedoeld voor en gericht op eenzame bestuurders van motorvoertuigen, met o.a. aanmoediging van *groeps*vervoer met 'n *cleane* chauffeur die niet(s) ingenomen (heeft), aansporing in beweging te komen (lopen, fietsen) en aansporing meer gebruik te maken van openbaar vervoer www.degroenebob.nl . Wat blijft is de behoefte aan fietsenrekken.

soort vervoer	auto	scooter/ brommer	fiets	lopend	openbaar vervoer	taxi
2012	44,5%	4,2%	23,6%	17,9%	9,1%	0,8%

en wat geef je uit ? **Gemiddelde besteding bij bezoek aan 'n coffeeshop,**

	tot € 5,-	€ 5 tot € 12	€ 12 tot € 24	€ 24 of meer
2012	8,5%	39,3%	33,6%	18,6%
2008/9	9,5%	43,8%	30,1 %	16,6%

'n Aantal bezoekers neemt 'n kopje koffie of koffie en 'n jointje, zijnde transactie horeca en transactie cannabis tot € 5,- .

Kopen coffeeshopbezoekers de duurdere soorten wiet of hasj ? 2012: **ja** zegt 51,8%
2008/9: **ja** zegt 56,7%

Hoe lang verblijf je in de coffeeshop ? **Verblijfsduur coffeeshopbezoekers**

	< 5 minuten	5 – 15 minuten	15 – 30 minuten	30 – 60 minuten	> 60 minuten
2012	58,2%	20,3%	11,6%	6,9%	3 %
2008/9	43,9%	12,9%	16,3%	13,6%	13,3%

De recentelijk ingevoerde nieuwe regels hebben van 'n gezellig gebeuren en sociale contacten iets gemaakt, wat meer in de buurt van 'n afhaalcentrum komt, zoals zichtbaar is in verschillen tussen nulmeting 2008/9 en enquête Coffeeshopbezoekers 2012 voor wat betreft de verblijfsduur in de shop.

Anno 2008 luidde het vooroordeel dat coffeeshops voornamelijk bevolkt worden door figuren die daar hele dagen maar zitten te zitten. Door te enquêteren kunnen we met resultaten van metingen 2008/9 hopelijk dat vooroordeel ontcrachten: feitelijk verblijft slechts 1 op 8 bezoekers (13,3%) langer dan 'n uur in de coffeeshop. Anno 2012 verblijft nog slechts 1 op 33 bezoekers (3%) langer dan 'n uur in de coffeeshop. Maar liefst 78,5% van de coffeeshopbezoekers is binnen 'n kwartier weer vertrokken.

Ook bij een Kort Bezoek (< 5 minuten, 58,2%) is er voldoende tijd de vraag te beantwoorden, aandacht te vestigen op en door bezoeker laten meenemen van onze flyer 12 Hasj en Wiet Tips of te verwijzen naar andere informatiebronnen.

Zijn geënquêteerde bezoekers [de cannabis] door het tabaks[rook]verbod puur gaan roken ?

2008/9 ja 7,8% 2012 ja 3,8%

In de Europese Unie is afgesproken de horeca in de EU tabaksloos te maken ingaande 1 januari 2009. Het siert minister Ab Klink (CDA) dat hij deze EU-afpraak niet gebruikt heeft als het alles verzegend excuus voor het in de Nederlandse horeca doorvoeren van 'n rookverbod. Let wel: 'n tabaksrookverbod, want in de Tabakswet gaat het alleen over **tabak** en tabaksartikelen, het woord hennep (cannabis) is er niet in terug te vinden.

Coffeeshops vormen de alcoholvrije tak van de horeca en dienen zich, als zijnde horeca, te houden aan het overall in de EU-horeca geldende (anti-)tabaksbeleid. Wil er in de coffeeshop tabak gerookt kunnen worden, dan dient een afgescheiden tabaksrookruimte ingericht te worden. Tegen het elders in de shop gebruiken, roken, van 'n puurstickie, reefer of puurpijpe wiet bestaat geen enkel wettelijk beletsel, het verbod betreft de *tabak*. De Nederlandse joint bevat veel tabak en hooguit 0,3 gram cannabis per joint. Het Platform Cannabisondernemingen Nederland begon in 2009 'n voorlichtingsactie om het Puur roken, tabaksloos, aan te moedigen, niet in de laatste plaats waar we in onze voorlichtingsflyer 12 Hasj en Wiet Tips al vanaf 1997 de aandacht vestigen op de verslavende eigenschappen van nicotine in tabaksproducten. In de afgelopen jaren is er door coffeeshops voor gekozen 'n alternatief te bieden door de nicotineloze tabaksvervanger genaamd *GreenGo* in het shopassortiment op te nemen.

Zijn geënquêteerde bezoekers het eens met het tabaksrookverbod voor coffeeshops ?

2008/9 ja 7,9% 2012 ja 12,5%

De ARBOWet (ARBeidsOmstandighedenwet) ziet tabaksrook als rook, schadelijk fijnstof, wellicht als damp met 'n toxisch gas, dat kwalijk, slecht, schadelijk of levensbedreigend voor werknemers is, kan zijn of zou kunnen zijn - het doet er weinig toe of het door tabak komt of door iets anders: rook, fijnstof, damp of gas kan immers bijkans *overall* uit komen. De ARBOWet verplicht werkgevers beleid te bepalen en maatregelen te nemen hun werknemers vrij te houden *van* en steeds te beschermen *tegen* rook, fijnstof, damp, gas, brandbare, bijtende of oplossende stoffen. We houden er als samenleving efficiënt werkende rookgas- en zuurkast-afvoersystemen, luchtreinigingsapparaturen en 't daar doorgaans mee gepaard gaand rookverbod aan over. In New York is zelfs in bepaalde straten *op straat* 'n rookverbod van kracht.

Overtreders van het tabaksrookverbod is op grond [van uitvoeringsbesluiten] van de Tabakswet torenhoge beboeting in het vooruitzicht gesteld en door snel nieuwe na-controles te houden kan een snel op elkaar volgende reeks boetes (bijelkaar opgeteld) ieders draagkracht of verdien capaciteit te boven gaan.

De meeste coffeeshopondernemers willen niet dat hun shop tot een verzamelpunt van hardnekkige tabaksrokers wordt gereduceerd.

Hoe komen de geënquêteerde coffeeshopbezoekers aan hun drugsvoorlichting, waar halen ze hun informatie over cannabis vandaan ? **Informatiebronnen**

	vrienden	internet	tijdschriften	coffeeshop
2012 (n = 2421)	32,5%	37,4%	3 %	16,6%
2008/9 (n = 3077)	54,8%	17,4%	3,6%	14,4%
	ouders	Bibliotheek	media krant,rtv	novadic-kentron
2012	1,4%	1 %	7,6%	0,5%
2008/9	3 %	1,5 %	4,6%	0,7%

Meer dan de helft betreft de informatie van vrienden, 54,8% (2008, n = 3077), ook worden ouders als informatiebron opgegeven, maar door slechts 3% (2008) van onze bezoekers, een verwaarloosbaar klein aantal gevallen in vergelijking met de categorie vrienden. Binnen deze vriendengroep geven

ouderen de toon aan en in de 70er jaren is onderzocht of het ging om objectieve informatieverstrekking of dat de vriendengroep iemand overhaalde het eens te proberen. Het verschijnsel overgehaald te worden, maar zelf te beslissen is sindsdien aangeduid met het begrip *Peer Group-pressure*. Bestrijders van cannabis wezen hierop en suggereerden dat het eerste gebruik gelijk de eerste stap zou zijn naar de verslavende heroïne, cocaïne of nog verslavendere middelen als Pervetine (Methamfetamine) of erger. Feit is dat bij een eerste trekje er wel THC op het rode bloedlichaampje zit (i.p.v. zuurstof), maar dat de lever nog moet leren aan die THC een hydroxy-keten te smeden. De eerste keer krijg je het dus wel benauwd, maar van de THC merk je niets. Bij sommige mensen duurt dit even, soms pas dagen later. Van een massaal overstappen van cannabis op heroïne is geen sprake. Het was niet waar wat voorlichters beweerden, ze maakten zichzelf ongeloofwaardig.

Aanvankelijk ontwikkelde de verslaafdenpopulatie zich van 0 (aug.1972) tot om en nabij 100000 junkies (1977/78), thans (2012) geschat op 7000 en afnemend. Het praktisch doel van het scheiden der markten heeft in ons land geleid tot, in vergelijking met al onze buitenlandse, een jaloersmakend laag aantal junks. Dit beleid is concreet en tastbaar: in de coffeeshop worden de harddrugs met harde hand geweerd en kan slechts 1 product gekocht worden, cannabis in de vorm van hasj of wiet. Daarmee is aanschaf en consumptie mogelijk zonder straatdrugspushers, die elk denkbare drug aanprijzen. Ook kan je op straat geript worden. Als je *geript* wordt moet je aangifte doen, als er niemand iets doet, gaat het *rippen* door. Het heeft natuurlijk enorm geholpen dat in de voorlichtingsmaterialen en mondeling vanuit de coffeeshop, heroïne steeds het label *a losers' drug* kreeg opgeprikt. In de coffeeshop heerst er bovendien sociale controle, op straat de anarchie.

Zover er sprake is van *Peer Group pressure* was, is die verminderd, nog slechts 1/3 van de onderzochte coffeeshopbezoekers voorziet zich van informatie bij vrienden (32,5% in 2012, wat voorheen nog meer dan de helft was). De informatie van ouders verkregen is voor de helft afgenomen.

Daartegenover staat een meer dan verdubbeling van het percentage van de bezoekers, die hun informatie van het internet halen, van 17,4% (2008) naar 37,4% (2012).

Wat uit tijdschriften als High Life, Essensie etc. aan informatie komt, trekt ongeveer dezelfde belangstelling als 4 jaar geleden, tijdschriften als bron: 3,6% (2008) en 3% (2012).

1 op de 7 bezoekers verschaft zich drugsinformatie in de coffeeshop, 14,4% (2008), thans een groter aandeel, op weg naar 1 op de 6 bezoekers, 16,6% (2012). Het gaat hier om de flyer, *12 hasj- en wiettips*, die in verschillende verschijningsvormen door coffeeshops heruitgegeven is. Bovendien zijn in de coffeeshops folders en flyers van het Trimbos Instituut beschikbaar gesteld aan de bezoekers om gratis mee naar huis te nemen. Het aanbod omvat alle drugs, uitgezonderd de tabak. Het Trimbos Instituut rekent per flyer een kostprijs vermeerderd met verzendkosten. Kon dit in 2008 nog uit de winst gefinancierd worden, nu is het zo dat de shops in de Zuidelijke Nederlanden ernstig teruggeworpen zijn en alleen met vergaande bezuinigingen het hoofd nog boven water weten te houden.

Het lijkt erop dat de informatie en invloed van vrienden afneemt, zo als voorgaand beschreven. Wat we niet kunnen zien in ons materiaal is een antwoord op de vraag of onder onze bezoekers de *social media* als vervanger van *live*-bezoek aan invloed gewonnen hebben. Dit zou kunnen betekenen dat zo'n 20% van onze bezoekers vaker twittert, dan elkaar ziet. Uit een volgende enquête komend nieuw cijfermateriaal zou het uitsplitsen van de specifieke internetaansluitingen moeten beogen. Voornamelijk twitteren etc., voornamelijk syden en voornamelijk naar websites surfen.

Over afnemend bibliotheekbezoek zijn wij net zo verontrust als u: de bibliotheek als informatiebron bezoeken, het komt minder en minder voor, een treurige 1,5% (2008) en een nog treuriger 1% (2012).

In 2008 liet slechts 4,6% van de shopbezoekers zich informeren door de 'media' (TV, radio, krant, teletekst). Door de ingevoerde wijziging van beleid en aanloop naar de verkiezingen was er over cannabis weer heel wat te kijken, te horen en te lezen in de 'media', de actualiteit noopt tot kennismaken: 7,6% van de bezoekers haalt in 2012 informatie uit de media, een duidelijke toename.

Novadic/Kentron is thans informatiebron voor 0,5% van de coffeeshopbezoekers (0,7% in 2008).

Herkomstgebied bijlagen

Wat betreft de herkomst van onze bezoekers spreken de volgende 2 pagina's voor zich. In 2008 (n = 3077), het ging om 8,71% buitenlanders, die hier niet te wonen of afkomstig te zijn uit het buitenland. Deze categorie ontbreekt in 2012.

De 3 toegevoegde vragen

Suggestie BM, vraag: Ben je voor of tegen de wietpas ? 5,7% is vóór een wietpas, 94,3% is **tegen**.

Onze vraag: bezoek je ook een andere coffeeshop ? Ja, 78,1%. Nee, ik bezoek er maar één, 21,9%.

Voorts de vraag: hoe vaak de coffeeshop bezocht wordt: frequentie van bezoek aan coffeeshop

Elke dag 9,5% 2 a 3 keer per week 35,2% 1 keer per week 27,2%

2 a 3 keer per maand 16,1% Enkele keren per jaar 12%

Wat betreft het inspirerend idee van "de stadstuin" van 2010 betreuren wij het dat we daar sindsdien weinig meer van vernamen. De beoogde aan de enquête toe te voegen vraag m.b.t. "de stadstuin" hopen wij in een toekomstige enquêtevragenlijst wel op te kunnen nemen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en teken,

met de meeste hoogachting,



namens de VCE,
Lisa Lankes
06-53 411 227

(met dank aan Han en Koos)

Aktie-in-de-pers:

18 juli 2012 *Probleem Aantal overnachtingen daalt: Hotels niet blij met wietpas.* Eindhovens Dagblad, voorpagina Eindhoven Plus katern. **Bijlage**

Persreacties di 30 okt – vri 2 nov 2012

- 30 okt '12 *Justitie, Veiligheid en Migratie, De wietpas vervalt. Maar nog steeds mogen alleen Nederlanders of mensen met een verblijfsvergunning de coffeeshop in,* NRC Next, pag. 3
- 30 okt '12 *Nederland schaft wietpas voor coffeeshops weer af,* Het Belang van Limburg, pag. 3
- 30 okt '12 [minister] *Onkelinx: 'Cannabis wordt niet gevaarlijker voor volksgezondheid'.* De Morgen, pag. 11
- 30 okt '12 [Antwerpen] *De drugskartels zijn in 't Stad. Met een dodenlijst.* De Morgen, pag. 12 en 13
- 31 okt/ 1 nov *.Nederland schaft wietpas weer af,* Het Laatste Nieuws, pag. 16
- 1 nov '12 *Amsterdamse coffeeshops blijven open voor toerist. Toeristen kunnen de 220 coffeeshops in Amsterdam gewoon blijven bezoeken, ook al zijn zij geen Nederlandse ingezetenen. Dit bevestigt burgemeester Van der Laan tegen de Volkskrant op basis van het regeerakkoord van het nieuwe kabinet.* De Volkskrant, voorpagina .
- 1 nov '12 *Ook zonder wietpas blijft de deur voor buitenlanders dicht. Meer vrijheden voor gemeenten, maar ID-plicht sneuvelt niet.* **Trouw**, pag. 7 * beste compacte artikel
- 2 nov '12 *SP blij met plan voor coffeeshops Amsterdam.* Eindhovens Dagblad, pag. 5
- 2 nov '12 *Meer steden willen toerist toelaten. Als het aan de burgemeesters van Utrecht, Groningen en Den Haag ligt, blijven buitenlandse toeristen ook gewoon welkom in de coffeeshops in hun stad. Maastricht blijft ze weren.* De Volkskrant, pag. 11
- 2 nov '12 *Toffe peer, die Amsterdamse burgemeester.* De Volkskrant, pag. 11
- 2 nov '12 *Buitenlanders blijven welkom in Nederlandse coffeeshops.* De Morgen, pag. 5
- 2 nov '12 *Toeristen mogen naar de Amsterdamse coffeeshop, dat zegt burgemeester Van der Laan. Maar volgens het ministerie van Justitie is hij te voorbarig.* NRC Next, pag. 6

7 november 2012

Brief aan gemeenteraadsleden Eindhoven